



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA GROŽNJAN -
GRISIGNANA

REPUBBLICA DI CROAZIA
REGIONE ISTRIANA
COMUNE DI GROŽNJAN -
GRISIGNANA

KLASA: 021-01/19-01/09

Urbroj: 2105/06-01/1-19-2

Grožnjan, 13. prosinca 2019.g.

ZAPISNIK

**sa XXV sjednice Općinskog vijeća Općine Grožnjan Grisignana,
održane 13. prosinca 2019.g., u 18,00 sati, u vijećnici Općine Grožnjan Grisignana**

Prisutni:

- vijećnici: Đino Antonac, Edo Pincin, Lorenzo Ferenac, Mauro Gorjan, Kristian Pucer, Čedomir Poljak i Gracijano Kert.

Odsutne vijećnice: Roberta Veroneze i Ketrin Antolović Dešković.

Odsutni donateljnici: Peter Pucer i Sanja Biloslav.

Ostali prisutni:

- Claudio Stocovaz - načelnik Općine Grožnjan;

- Valerija Dešković Mirošav – pročelnica Jedinog upravnog odjela OG;

- Reuf Šerbečić – član uprave komunalnog poduzeća „6.Maj“d.o.o. iz Umaga

Sjednicu vodi Lorenzo Ferenac, potpredsjednik općinskog vijeća

Na početku sjednice potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Grožnjan – Grisignana Lorenzo Ferenac, konstatirao je da na sjednici je prisutno 7 članova Općinskog vijeća tako da se mogu donositi prava odluka.

Sjednicu Općinskog vijeća Općine Grožnjan – Grisignana otvorio je potpredsjednik Općinskog vijeća Lorenzo Ferenac, pozdravio sve prisutne i pročitao predloženi dnevni red iz materijala za sjednicu.

PRIJEDLOG DNEVNOG REDA:

1. Usvajanje Zapisnika sa 24. sjednice općinskog vijeća Općine Grožnjan Grisignana održane dana 26.11.2019.g.;
2. Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjeni Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada na području općine Grožnjan Grisignana;
3. Razmatranje i usvajanje Odluke o prihvatu najpovoljnijih ponuda i sklapanju ugovora temeljem natječaja za prodaju nekretnina u vlasništvu Općine Grožnjan Grisignana od 28. studenog 2019.g.;
4. Razmatranje i usvajanje Odluke o prihvatu najpovoljnijih ponuda i sklapanju ugovora temeljem natječaja za zakup građevinskog zemljišta za iskorištavanje u poljoprivredne svrhe od 28. studenog 2019.g.;
5. Razmatranje i usvajanje Odluke o općinskim porezima Općine Grožnjan Grisignana;
6. Pitanja i prijedlozi vijećnika

POTPREDsjedNIK:

Konstatiram da na sjednici je prisutno **7 članova** Općinskog vijeća, da postoji kvorum, te na glasanje dajem predloženi dnevni red.

Utvrđujem da predloženi dnevni red je prihvaćen jednoglasno, sa **7 glasova ZA** .

POTPREDsjedNIK je za ovjerovitelje zapisnika predložio vijećnike: Čedomir Poljak i Kristian Pucer.

Vijećnici su glasovanjem prihvatili da gore navedeni vijećnici budu ovjerovitelji zapisnika sa ove sjednice, **7 glasova ZA**.

Ad.1.

USVAJANJE ZAPISNIKA SA 24. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA Općine Grožnjan Grisignana održane 26. 11. 2019.g.

Potpredsjednik je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je Potpredsjednik dao Zapisnik sa 24. sjednice na glasovanje.

Vijećnici su glasovanjem prihvatili Zapisnik sa **6 glasova ZA i 1 suzdržan**.

Zapisnik u prilogu.

Ad.2.

ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA MIJEŠANOG KOMUNALNOG I BIORAZGRADIVOG KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU OPĆINE GROŽNJAN GRISIGNANA

Potpredsjednik OV Loreno Ferenac predao je riječ Reufu Šerbečiću.

Gospodin Šerbečić je obrazložio predloženu Odluku, napomenuvši da se radi o zakonskoj obvezi usklađenja odluke sa Uredbom o izmjenama i dopunama Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom (Narodne novine, broj 84/19), koja je stupila na snagu dana 14. rujna 2019.g., a Odluka se mora uskladiti u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu iste. Zbog nepoznanica vezano uz financiranje troškova sakupljanja reciklabilnog otpada od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, što je predviđeno Uredbom, a to znatno utječe na troškove poslovanja komunalnog poduzeća, predlaže se da Odluka se donese u zakonskom roku, ali sa odgodom stupanja na snagu i primjene dok komunalno poduzeće „6. Maj“ iz Umaga ne potpiše Ugovor o financiranju sa Fondom za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost i dok se ne uspostavi Burza otpada na cjelokupnom području Republike Hrvatske, jer to znatno utječe na cijene.

Tada bi Odluku o cijenama donijelo Općinsko vijeće.

Inače, za Grožnjan su predviđene kartice za otvaranje spremnika za EKO OTOK.

Općinski načelnik Claudio Stocovaz dao je kratko obrazloženje i napomenuo da je dostavljen prijedlog Ustavnom sudu da se ocjeni ustavnost Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom (NN, br. 84/2019)., jer ista propisuje samo 2 kategorije korisnika javne usluge: 1. kategorija kućanstvo i 2. kategorija koja obuhvaća korisnike koji obavljaju djelatnost i koja je dodatno podijeljena u sedam potkategorija prema djelatnostima. Problem je i što se propisuje da cijena obvezne minimalne javne usluge je jedinstvena na području pružanja usluge za kategoriju kućanstvo te za korisnike razvrstane u istu potkategoriju iz kategorije korisnika koji nije kućanstvo, što znači da mali korisnici usluga će plaćati isti fiksni dio usluge kao veliki korisnici.

Problem je i točka 3. članka 12. gdje piše da ako se na istom obračunskom mjestu korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunatu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo,

Te točka 5. istog članka gdje piše da u slučaju iz prethodnog stavka korisniku usluge obračunati će se cijena minimalne javne usluge za potkategoriju korisnika sa višim iznosom. Načelnik je dodao da Država je Uredbom propisala neprihvatljiv sistem za plaćanje usluge odvoza smeća, jer se fiksni dio ujednačava, a nepoznato je koliko će Fond sufinancirati tako da se primjena predložene odluke odgađa do 01.03.2020.g.

U nastavku sjednice gosp. Reuf Šerbečić objasnio je na koji način je organiziran odvoz smeća na području Općine Grožnjan Grisignana, te naveo podatak da ima 400 domaćinstava i 50 ostalih korisnika. Organizirano je 40 kompleta otoka za otpad koji se može reciklirati (selektirani plus zeleni otpad), a u Grožnjanu će se urediti podzemni otok, te će se uvesti kartice za eko otok, ali i za mješoviti komunalni otpad.

Kante za smeće na području Općine Grožnjan su već čipirane, ali za očitavanje je neophodno sačekati još 2-3 mjeseca da cijeli sustav na području svih gradova i općina koje pokriva „6.Maj“ profunkcionira.

Tada će se moći očitati točan broj pražnjenja kanti za smeće i o tome će ovisiti varijabilni dio mjesečne naknade za odvoz smeća. Znači, na varijabilan dio iznosa, građani će moći sami utjecati odlaganjem manje količine otpada.

Međutim, već sada se na terenu pojavljuje problem, koji će trebati riješiti kroz češće kontrole i kazne - netko već sada, kada sustav identifikacije još nije ni profunkcionirao baca smeće oko kontejnera ili u prirodu.

Nakon uvodnog izlaganja, potpredsjednik je otvorio raspravu.

Vijećnik Kristian Pucer rekao je da gosp. Šerbečić, prilikom obrazlaganja Odluke koja je još na snazi, početkom 2018.g. je rekao da ako građani budu disciplinirani i budu pažljivo odlagali otpad će plaćati manje, međutim to se nije desilo već ljudi moraju plaćati i do 300% veće račune nego ranije i da je to neprihvatljivo.

Gosp. Šerbečić je odgovorio da u vrijeme kada je donesena ranija Odluka još nije radio „Kaštjun“ i nije se mogla kalkulirati točna cijena. Cijena ima svoj fiksni i varijabilni dio, ali sustav za računanje varijabilnog dijela još nije profunkcionirao, tako da svi plaćaju odvoz 4 puta mjesečno.

Napomenuo je da na području Općine Grožnjan kamion za pražnjenje kontejnera mora doći 6 puta tjedno, jer se svaka vrsta kontejnera prazni posebno.

Vijećnik Čedomir Poljak je isto ukazao na drastično povećanje zaduženja kućanstva po osnovu usluge odvoza smeća. Rekao je da domaćinstva su dobila čak i 600% veće uplatnice. Gosp. Reuf je objasnio da Zakonom i Odlukom su bili definirani kriteriji za dodjelu kontejnera kućanstvima i drugim fizičkim i pravnim osobama, te da kod primjera tako drastičnog poskupljenja se sigurno radi o tome da su prema kriterijima trebali dobiti kontejnere većeg volumena.

Istakao je da „6. Maj“ nije sam formirao cijene odvoza smeća, nego da je Uredbom bilo određeno kako ih treba formirati.

55% cijene ide za sustav prikupljanja smeća, a 45% za „Kaštjun“.

Napomenuo je da sustav prikupljanja i zbrinjavanja otpada sa sistemom „Kaštjun“ ne može biti nikako jeftiniji nego što je sada. Stari sustav zbrinjavanja otpada na deponiji u Donjem Picudu je bio jeftiniji, ali to Država više ne dozvoljava, a propisan sustav za gospodarenje otpadom ima svoju cijenu.

Vijećnik Čedomir Poljak je rekao da ljudi pitaju vijećnike i bune se uz izjavu da su vijećnici glasali za odluku, što je istina, ali odluka je bila općenita, cijene nisu bile navedene, tako da vijećnici u stvari nisu glasali za poskupljenje usluge odvoza smeća, zbog čega se građani bune.

Vijećnik Gracijano Kert upozorio je na nezadovoljstvo građana s veličinom dodijeljenih kontejnera i cijenom usluge odvoza smeća. Naglasio je da po selima na našem području ima starijih ljudi koji ne proizvedu niti 10 l smeća, a kamoli 120 l, za koliko im se obračunava, jer dio stave u kompost, dio zapale u peći, a plastiku niti ne koriste.

Zbog tih starijih ljudi u ruralnim područjima, zbog ljudi koji imaju 600,00 kuna mirovine mjesečno, a 100,00 kn moraju plaćati samo za smeće, koje niti ne proizvedu traži da se večeras ne donese predložena odluka. Dodao je da dio ljudi o kojima priča je išlo u „6.Maj“ žaliti se da ne proizvedu toliko otpada i da ne mogu toliko plaćati, ali da su ih odbili na vrlo grub način, rekavši im da ako imaju kuću moraju plaćati i odvoz smeća, za najmanje 120 l.

Rekao je da male ljude treba poštivati, jer nisu oni krivi što treba sanirati „Kaštjun“, koji je splet loših politika, a donio je znatno povećanje cijena odvoza i zbrinjavanja otpada.

Vijećnik Đino Antonac je rekao da se pojavio apsurd kod plaćanja odvoza smeća, sada 1 čovjek sam u kući plaća isto kao oni gdje ima puno članova domaćinstva u kući, što nije nikako logično, jer ljudi stvaraju smeće.

Gospodin Šerbečić je odgovorio da po staroj Uredbi je bilo obavezno podijeliti kontejnere sukladno vrsti zgrada, za kuće se mogao dodijeliti kontejner od 240 l ili najmanje 120 l, a za stanove u višestambenim zgradama se mogao dodijeliti i kontejner od 80 l ili 60 l po domaćinstvu.

Nova Uredba dozvoljava biranje kontejnera po volumenu i to je jedan od razloga zašto večeras treba prihvatiti Odluku koja se usklađuje s novom Uredbom.

Kad za par mjeseci proradi cijeli sustav s čipiranim kontejnerima domaćinstva će dobivati manje račune, ako proizvedu manje otpada, jer će varijabilni dio cijene ovisiti o količini preuzetog otpada.

Vijećnik Krisitian Pucer je rekao da Cjenik usluge odvoza smeća nije izrađen kako bi trebalo. Smatra da kada je već formirana cijena ovisno o vrstama zgrada, onda bi se morao odobravati rabat ako u zgradi živi manje članova domaćinstva nego što je predviđeno i to bi riješilo da samačka domaćinstva plaćaju znatno manje nego sada.

Gospodin Reuf je rekao da vijećnici večeras ne glasaju o cijenama, nego da će Cjenik stići na dnevni red kada se stvore uvjeti za to. Do sada Vijeće nije bilo nadležno za donošenje cijena, ali za budući Cjenik će biti. Večeras treba samo prihvatiti Odluku usklađenu sa Uredbom, što je zakonska obaveza, a ako se zakon ne provede predviđene su prilične kazne. U prijedlogu Odluke predviđena je odgoda primjene odluke, ali Odluka se mora donijeti do 14.12.

Vijećnik Đino Antonac je rekao da dok se ne korigira veličina kontejnera na terenu i dok ne budu formirane cijene da Vijeće nema što glasati za izmjenu odluke.

Vijećnik Mauro Gorjan je rekao da Zakon i Uredba propisuju, ali da stanje na terenu nije tako idealno.

Naši problemi na terenu: malo ljudi, stari ljudi s malim mirovinama, malo smeća... moraju se uzeti u obzir. Ako to ne može riješiti „6. Maj“, onda treba pisati Županiji, Državi jer treba naći odgovarajuće rješenje. Sada mnogi stariji ljudi moraju plaćati mjesečno više za odvoz smeća nego za utrošak električne energije, a ne stvaraju ga, što znači da sistem odvoza smeća nije dobro postavljen.

Vijećnik Edo Pincin je rekao da i osobno je imao problema s kontejnerima i nekoliko mjeseci je morao plaćati odvoz po volumenu kontejnera koje nije ni dobio, ali je u Evidenciji „6. Maja“ bio zadužen i nisu mu mogli vraćati preplaćeno.

Dodao je da očito važeća Uredba nije u redu i da zbog toga smatra da večeras ne treba usvojiti odluku koja će se uskladiti s istom. Pogotovo što su Cijene odvoza nepoznate.

Gospodin Reuf Šerbečić je rekao da večeras vijećnici trebao prihvatiti Odluku koja se usklađuje sa važećom Uredbom i to zato što je to zakonska obaveza, ali i zato što ista svakome omogućava pravo izbora volumena spremnika i mogućnost plaćanja varijabilnog dijela cijene sukladno očitom broju pražnjenja spremnika.

Na kraju duge rasprave, potpredsjednik vijeća Lorenzo Ferenac ponovio je da ako se usvoji predložena izmjena Odluke svako kućanstvo će moći izabrati spremnik koji želi, a od početka IV mjeseca, kada proradi cjelokupni sistem čipiranja spremnika, svaki korisnik će moći utjecati na varijabilni dio iznosa za odvoz otpada ovisno o broju pražnjenja kontejnera u svakom mjesecu.

Potpredsjednik je dao prijedlog Odluke na glasovanje.

Vijećnici nisu prihvatili predloženu odluku, jer 4 vijećnika je glasovalo protiv donošenja odluke, a 3 vijećnika je bilo suzdržano.

Na kraju ove točke gosp. Šerbečić je rekao da neizglasavanjem ove odluke vijećnici ne daju mogućnost primjene nove uredbe koja omogućava svakom domaćinstvu izbor volumena spremnika sukladno njegovoj potrebi. Znači da do daljnjega se primjenjuje stara Uredba, a o cijeni će se raspravljati i donijeti odluka kada se za to stvore ranije navedeni uvjeti.

Ad.3.

Odluka o prihvatu najpovoljnijih ponuda i sklapanju ugovora temeljem natječaja za prodaju nekretnina u vlasništvu Općine Grožnjan Grisignana od 28. studenog 2019.g.

Vijećnik Đino Antonac – predsjednik Povjerenstva za provođenje natječaja za prodaju nekretnina dao je uvodno obrazloženje.

Između ostaloga, rekao je da je on bio u vijećnici gdje se održalo otvaranje ponuda u 13,45 minuta i tamo zatekao zastupnicu jedne ponuditeljice, da je nakon toga došao po pismene ponude u pisarnicu i tamo zatekao drugu ponuditeljicu osobno, sve prije 14,00 sati, a kada su se otvarale ponude za nekretnine u mjestu Duri su bili prisutni svi članovi Povjerenstva, plus pročelnica i zainteresirani ponuditelji, tako da je on uvjeren da je cijeli postupak otvaranja ponuda bio korektan i zakonit.

Rasprave nije bilo, tako da je Potpredsjednik dao predloženu Odluku na glasovanje.

Vijećnici su glasovanjem prihvatili predloženu odluku sa **5 glasova ZA i 2 suzdržana glasa**. Odluka u prilogu.

Ad.4.

ODLUKA o prihvatu najpovoljnijih ponuda i sklapanju ugovora temeljem natječaja za zakup građevinskog zemljišta za iskorištavanje u poljoprivredne svrhe od 28. studenog 2019..g.

Potpredsjednik je otvorio točku dnevnog reda. Rasprave nije bilo, tako da je Potpredsjednik dao predloženu Odluku na glasovanje.

Vijećnici su glasovanjem prihvatili predloženu odluku jednoglasno, sa **7 glasova ZA**. Odluka u prilogu.

Ad.5.

ODLUKA O OPĆINSKIM POREZIMA Općine Grožnjan Grisignana

Predloženu Odluku obrazložila je Valerija Dešković Mirosav, pročelnica JUO.

Vijećnik Kristian Pucer je pitao koliko je Općina uprihodovala od naplate parkiranja u 2019.g.? Načelnik i pročelnica su odgovorili da taj podatak ne znaju napamet, ali da će taj podatak spremiti za narednu sjednicu OV.

Daljnijih pitanja nije bilo, tako da je Potpredsjednik dao predloženu Odluku na glasovanje.

Vijećnici su glasovanjem prihvatili predloženu odluku jednoglasno, sa **7 glasova ZA**. Odluka u prilogu.

Ad.6.

Pitanja i prijedlozi vijećnika

a) Vijećnik Čedomir Poljak pitao je u čemu je bio problem sa provedbom kriterija i Cjenika za uslugu parkiranja u 2019.g.?

Pročelnica JUO Valerija Dešković Mirosav je rekla da je pristiglo nekoliko pismenih i usmenih žalbi u vezi naplate parkiranja za autobuse, u vezi kompliciranosti plaćanja na parkomatima, u vezi kriterija naplate za stanovnike s područja Općine Grožnjan, posebno onih koji u Grožnjan dolaze samo na svetu misu ili na groblje, stanovnika sa područja grada Buja koji dovoze djecu na glazbeni tečaj, za boćare i nogometaše koji dolaze na trening i utakmice i slično. Za 2019.g. je bilo privremeno riješeno, isto kao i za Ex tempore i pogrebe, ali za 2020.g. treba bolje razraditi kriterije, tako da kada se pojavi neka situacija bude dovoljno da se pročita i primijeni odluka, a ne da se tada mora izmišljati rješenje i još da bude pravedno za sve.

Načelnik je obrazložio prijedlog uređenja velikog parkirališta iznad groblja, na način da postane zatvoreno parkiralište sa velikom automatskom blagajnom, tako da neće biti problema sa prihvatom i povratom novčanica, plaćanjem karticama i sl. Parkiralište bi se zatvorilo sa velikim vazama za cvijeće, a prije samog parkirališta bi se uredilo okretište za autobuse, tako da ne uzmu mjesta automobilima na zatvorenom parkiralištu, nego parkiraju na proširenju uz cestu do parkirališta.

Vijećnik Mauro Gorjan je pitao zašto se planira zatvoreni sistem za naplatu parkiranja? Načelnik je odgovorio da bi se tako mnogo lakše kontrolirala naplata, ali i poboljšala usluga, mnogo brže bi se vršila naplata, moglo bi se plaćati karticama, bilo bi mnogo manje čekanja nego ove godine pred automatom. Taj parkomat bi se koristio za naplatu autobusima.

Potpredsjednik Loreno Ferenac je pitao da li bi uvođenjem zatvorenog sistema naplate parkiranja ceste ostale slobodne za prolaz? Pročelnica je odgovorila da da, jer se planira zatvoriti parkiralište iznad groblja, nikako prilazne ceste ili parkirališna mjesta na cesti, tamo ostaju ovogodišnji parkomati.

Vijećnik Kristian Pucer je pitao kako se planira riješiti parkiranje povodom pogreba. Pročelnica je odgovorila da će tada kontrolor jednostavno dignuti rampu i svi će ući slobodno, i ove godine je bilo slobodno parkiranje za vrijeme pogreba.

Vijećnik Đino Antonac je upozorio da treba urediti javni wc na velikom parkiralištu. Odgovoreno mu je da je već u toku izrada projekta za gradnju WC-a na parkiralištu iznad groblja.

Na kraju sjednice ponovo se raspravljalo o prodaji proizvoda na štandovima, što se može prodavati i po kojim kriterijima, tko bi trebao imati prvenstveno pravo, ali bez konkretnog zaključka, tako da do daljnje ostaje na snazi dosadašnja odluka.

Dovršeno u 20,40.

Zapisala:

Valerija Dešković Mirosav

Potpredsjednik Vijeća:

Loreno Ferenac

Ovjerovitelji zapisnika:

1. Čedomir Poljak _____
2. Kristian Pucer _____

